To: [redacted] [[redacted] @rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 5/12/2020 2:37:03 PM
Subject: RE: Uw manuscript D5140
Received: Tue 5/12/2020 2:37:00 PM

Mooi [redacted]
En, ik was nog vergeten te melden maar ik heb geen belangenverstrengeling

---

Van: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 10:27
Aan: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Uw manuscript D5140

Allen, in verdere contacten met de Hoofdredactie van NTvG blijkt dat ze toch wel erg geinteresseerd zijn in een artikel. We hebben nu tot 17 mei om een revisie in te dienen. Omdat we toch al een update moeten geven van FFX, Osiris, transmissie etc om OCW te informeren, zou het mooi zijn als we bepaalde delen van het artikel kunnen updaten. Ik zal dan ook proberen de tekst wat te re-organiseren volgens traditionele 'inleiding, methoden, resultaten, discussie' format.

@ [redacted]: kunnen jullie kijken naar update FFX
@ [redacted]: kun jij de Osiris cijfers updaten?
@ [redacted]: kun jij een nieuwe figuur en tekst transmissieparen maken, misschien in de tekst vooral op kinderen toegespitst, conform commentaar referenten.
@ [redacted]: kun jij in enkele regels eventuele nieuwe essentiele literatuur aanleveren die we echt op moeten nemen?

Graag vóór vrijdag; dan kan ik het vrijdag 15 mei hopelijk afronden en weer indienen.

Bedankt,
[redacted]

From: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Sent: zondag 3 mei 2020 14:30
To: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Subject: RE: Uw manuscript D5140

Hoi [redacted]

Ik zou NTvG mailen om te antwoorden dat dit inderdaad geen onderzoeksartikel is maar een overzichtsartikel op basis van verschillende bronnen. En dat we het niet als zodanig om kunnen schrijven. Als ze dan niet geinteresseerd zijn (en dat zou ik vreemd vinden gezien het maatschappelijke debat hierover), dan lijkt het me zonde van de moeite om het helemaal om te schrijven met risico dat het alsnog niet geaccepteerd wordt. Misschien zijn er dan wel alternatieven, bijvoorbeeld het Nederlands Tijdschrift voor Infectieziekten. Maar anders vind ik het ook een goed alternatief om het op de RIVM-website te plaatsen.

Groeten,
[redacted]

From: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Sent: zondag 3 mei 2020 14:23
To: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>;

(10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Uw manuscript D5140

Ze hebben wel grof geschut ingezet met 4 reviewers, waaronder (10)(2e). Helaas willen alle 4 reviewers eigenlijk een 'gewoon' onderzoeksartikel volgens standaard format. Dat is natuurlijk nooit onze bedoeling geweest. We wilden juist beleid kunnen informeren over rol van kinderen op basis van informatie uit diverse bronnen, niet op basis van één onderzoek met een heel specifieke vraagstelling.

Ik betwijfel nu sterk of dit nog een haalbare kaart is. We willen niet alles aan FFX ophangen, dat zijn tenslotte nog maar voorlopige resultaten en bv de transmissieparen zijn net zo belangrijk voor het onderwerp. Als alternatief om het toch te kunnen delen zouden we er een PDF voor de RIVM website van kunnen maken?

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: zaterdag 2 mei 2020 17:52
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Re: Uw manuscript D5140

Hoi,

alleen even een snelle blik. Het lijkt er op dat het beoordeeld is als zijnde een stuk mbt 1 studie.

Ik weet niet of er keuze is uit categoriën maar wellicht is een stand van zaken een categorie waarin je meer vrijheid krijgt om vanuit verschillende bronnen en invalshoeken de rol van kinderen in transmissie van SARS2 te bespreken? Dan vervallen meteen de meeste commentaren.

gr (10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)